



Discussiestuk Bestuurlijk Stelsel

Bestuurscommissies: niet opheffen maar versterken

D66 streeft naar “*een openbaar bestuur dat is toegerust op zijn taken en zo dicht mogelijk bij de mensen staat. De bestuurscommissies van de stadsdelen blijven van belang, omdat juist zij wijkgericht maatwerk kunnen leveren aan de uitvoering van beleid. Dat past bij de huidige tijd en trends van decentralisatie die overal plaats vinden*”. Aldus het verkiezingsprogramma 2014.

In hetzelfde verkiezingsprogramma wordt vermeld dat “*Een democratisch bestuur een belangrijke waarborg is van onze vrijheid. Goed bestuur is toegankelijk, transparant en controleerbaar. Macht en tegenmacht zijn in evenwicht en mensen moeten directe invloed op het bestuur kunnen uitoefenen. Dit betekent direct gekozen bestuurders, en mensen tijdig en voldoende betrekken bij de besluitvorming. Want beleid wordt vaak beter als bewoners er zelf over mee kunnen denken.*”

D66 is al vanaf de jaren zeventig een groot voorstander van het politiek gedragen stadsdeelstelsel om de kloof tussen burger en politiek te verkleinen. De voorgenomen bestuurlijke vernieuwing gaat in de kern over de relatie tussen burger en overheid. Een overheid die in staat is snel kleine problemen op te lossen, een politieke laag die de weg weet en je als Amsterdammer kan helpen de weg te vinden in het doolhof van ambtelijk apparaat, raadscommissies, college en raad.

De huidige bestuurscommissies.

De huidige bestuurscommissies zijn op die leest geschoeid en functioneren prima. Zij vormen de haarvaten van het stedelijk bestuurlijk stelsel, ze zijn laagdrempelig en toegankelijk. Burgers en bedrijfsleven spreken veelvuldig in en waarderen de oplossingsgerichte bestuurscultuur.

De Commissie Brenninkmeijer

De commissie Brenninkmeijer constateert echter een onduidelijkheid over de vraag over het bevoegd gezag. Of wel; welke overheid gaat waarover? Brenninkmeijer noemt dat een systeemfout. Dat moge zo zijn. Wij hebben echter niet de indruk dat de Amsterdamse burgers en de bestuurscommissies zelf daar veel last van hebben. Belangrijker is de kritiek van Brenninkmeijer op de Amsterdamse bestuurscultuur. In de gemeenteraad lijken coalitie en oppositie elkaar de tent uit te vechten. Ook daar merkt de burger niet zo veel van, maar bevorderlijk voor de besluitvorming en de bestuurscultuur is het zeker niet. Wat dat betreft is de sfeer in de meeste bestuurscommissies in elk geval een stuk beter.

Bovendien zijn de huidige bestuurscommissies, wellicht mede daardoor, zeer toegankelijk voor iedere burger die wat van de overheid/politiek wil. Laagdrempelig en oplossingsgericht dus. Uiteraard krijgt niet iedereen wat hij wil, maar men wordt in elk geval serieus genomen. En dat wordt gewaardeerd. Dat is een grote kwaliteit van het huidige stelsel en zeer bevorderlijk voor de relatie tussen burger, overheid en politiek.



Discussiestuk Bestuurlijk Stelsel

Het collegevoorstel

Het College wil dit goed lopende systeem nu vervangen door een door B en W te benoemen dagelijks bestuur en een adviescommissie van gekozen vertegenwoordigers- liefst geen leden van politieke partijen- van 22 buurten die slechts een adviserende rol hebben en hoogstens twee keer per maand bij elkaar mogen komen. Dit voorstel verbaast en verontrust ons.

Waarom moet een goed functionerend stelsel met grote haast worden ingeruild door een minder goed doordacht alternatief dat bovendien strijdig is met ons verkiezingsprogramma en onze vijftigjarige missie: de politiek dichter bij de burger brengen?

Wat dan wel? Verbeter het huidige stelsel op de volgende punten:

- 1) Los het probleem van het dubbelmandaat op en breng het dualisme terug; benoem bijvoorbeeld de DB'ers of maak een duidelijke scheiding tussen mandaten.
- 2) Neem de rol van gebiedsvertegenwoordiging serieuzer. Maak de commissies aanjagers van debat en geef ze de nadrukkelijke opdracht de wensen, ideeën en problemen van bewoners serieus te nemen.
- 3) Neem de onnodige mandaten weg en vervang ze door een informatieplicht vanuit college, DB en ambtenarij.

Naar een beter voorstel

Wij vinden dat het huidige voorstel moet worden vervangen door een voorstel voor echte verbetering van het huidige stelsel van de gekozen bestuurscommissieleden die iets te zeggen hebben, in samenhang met een plan om de Amsterdamse bestuurscultuur te verbeteren. Neem er de tijd voor. Daar schiet de Amsterdammer echt wat mee op.

Heero Meindersma
Elise Moeskops
Boudewijn Oranje
Alexander Hammelburg
Eva de Vries
Mark van der Veer
Marijn Makker
Saskia Bruines
Hans Korff
Jeroen Mirck
Herman Mulder
Guido Frankfurter
Rente de Weerd

Willem van Ham
Judith Lekkerkerker
Thomas Hermans
Bruno van Moerkerken
Gerrit Brunink
Warner Hemmer
Thom van Woerkom
Reinout de Vries
Kim Westerweel
Igor Sancisi
Wiemer Remkema
Ed Berkhout
Jikkie van der Giessen